**Социология, 01 лекция (от 05 сентября)**
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Всегда, когда начинаают рассказывать о социологии как о науке, приводят цитату социологоа Роберта Мертона «Социология — это очень молодая наука об очень древнем предмете изучения». Действительно, порядка 2.5 тысяч лет собирались различные знания об обществе, но они не назывались социологией.

**[**[**править**](http://esyr.org/w/index.php?title=%D0%A1%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F%2C_01_%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F_%28%D0%BE%D1%82_05_%D1%81%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8F%D0%B1%D1%80%D1%8F%29&action=edit&section=2)**] Объект и предмет науки**

**Объект социологии** — социальная реальность, то есть мир социальных отношений и действий людей, из которых складываются различные формы социальной организации. Группы, социальные институты и другие объединения людей.

Объект социологии, проще говоря, это общество. Но здесь необходимо пояснение, так как общество — объект изучения многих наук, и встаёт вопрос, в чём же специфика социологии как науки. Тут много ответов на этот вопрос, но самый чёткий ответ таков: строго говоря, объектом большинства наук является отдельный сегмент общественных отношений. Социология претендует на универсальность, комплексность изучения общества. Социология — наука о целостности общественного организма.

Социология использует целый арсенал методов естественных наук. Действительно, общество столь сложный объект, что его невозможно изучить в рамках одной науки, и необходимо привлекать методы других наук.

**Предмет науки** — то, что характерно для данной науки. То, что свойственно данной науке. Предмет — система фундаментальных понятий, привязанных к данной дисциплине.

**Предмет социологии** — общие и специфические социальные закономерности организации функционирования и развития общества.

Тут ключевым словом является «закономерность». Предметом социологии являются не отдельные единовременные события человеческой жизнедеятельности, а устойчивые и повторяющиеся образцы. Смысл данной формулировки в том, что социолога интересуют тенденции в обществе, то есть не отдельные единичные события, а события повторяющиеся, закономерные.

Третий момент, который описывает любую науку — метод социологии. Представление о методе — то, где возможно наибольшее разногласие среди социологов. К методу социологии относится:

* *Принцип эмпиризма*. Критерием истинности добываемых социологом фактов может служить только их эмпирическая, опытная проверка. Представители позитивизма говорили о том, что социология должна дистанцироваться от философского знания. До этого социология была частью философии.
* *Принцип свободы от ценностных суждений*. Данный принцип заключается в независимости выводов социолога от каких-либо идеологических или моральных воздействий. Хотя, есть социологические школы, субъективистское направление, и коли человек — развитое существо, он должен оценивать информацию, а не просто обрабатывать её.

Социология изучает традиции, структуры и институты, базисные характеристики человеческого общества, а также влияние групп и организаций на поведение людей. Если расставить в порядке от общего к частному:

* Общество
* Различные социальные группы и институты
* Отдельные личности с их характером взаимодействия

Социология имеет множество междисциплинарных пересечений.

**[**[**править**](http://esyr.org/w/index.php?title=%D0%A1%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F%2C_01_%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F_%28%D0%BE%D1%82_05_%D1%81%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8F%D0%B1%D1%80%D1%8F%29&action=edit&section=3)**] Структура социологического знания**

Существует несколько подходов к тому, чтобы структурировать комплекс вопросов, изучаемых социологией.

1. Деление на **макросоциологию** и **микросоциологию**
	1. *Макросоциология* направлена на изучение общих закономерностей развития общества
	2. *Микросоциология* изучает процессы социального поведения, поступки, мотивы, определяющие характер межличностного взаимодействия и групповых действий.

Представители микросоциологии считают, что сначала надо понять взаимоотношения отдельных личностей, а потом на основании этого выстраивать более общие закономерности. Представители макросоциологии, в частности, марксизма, считали, что все отношения должны выстраиваться на основании общей глобальной теории.

1. Разделение на **фундаментальную** и **прикладную социологию**.
	1. *Фундаментальная социология* направлена на построение и совершенствование теории и методологии, обогащение основ самой социологической науки. Это наука в чистом виде. Общество представляет собой довольно динамично изменяющийся объект, и наш взгляд, обращённый в недавнее прошлое, может выявить кардинальные изменения за, скажем, 50 лет. Это и переход к пост-индустриальному обществу, и изменение полюсов силы. Эти изменения должны быть объяснены. Требуются теории, концепции, объясняющие и в идеале прогнозирующие изменения. Это насущная потребность для государств, думающих о настоящем и будущем.
	2. *Прикладная социология* направлена на изучение практических вопросов преобразования социальной жизни, выработку практических рекомендаций. Не будет новостью, что социология занимает всё более значительное место в современной жизни. Где бы мы не работали, в любом случае эффективность нашей работы и организации на современном этапе развития общества напрямую зависит от использования данных социологии, которые повышают эффективность работы. Исследования, которые проводятся по поводу различных проблем, или для избежания их в будущем, или просто некоторый мониторинг.

Это две отрасли социологического знания, связанные между собой. Прикладная социология основана на фундаментальной. Прикладная социология обогащает своими данными социологию фундаментальную, но существует и обратная связь, существует методологически выверенный алгоритм проведения социологических исследований, нарушение которого может привести к искажениям. Базу для исследований прикладной социологии представляет фундаментальная социология.

Роберт Мэртон в начале XX века озвучил термин **«теория среднего уровня»**. Это отдельно стоящая от функциональной и прикладной социологии теория. Почему она так называется? Потому что она, не отрываясь от своих социологических корней, изучает отдельный сегмент социальной реальности со всеми соответствующими принципами. К такой теории среднего уровня можно отнести социологию политики, социологию семьи, социологию управления, социологию личности. Это такие отраслевые дисциплины, узкие дисциплины. Таким образом, предмет социологии начинает расчленяться на отдельные звенья, и каждое звено становится предметом отдельного социологического знания.

**[**[**править**](http://esyr.org/w/index.php?title=%D0%A1%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F%2C_01_%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F_%28%D0%BE%D1%82_05_%D1%81%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8F%D0%B1%D1%80%D1%8F%29&action=edit&section=4)**] Становление социологии**

В истории общественной мысли есть учёный, который носит гордое звание родоначальника социологии. Это **Огюст Конт** (1798—1857). Логично будет называть Конта родоначальником социологии, так как он ввёл социологию как науку. Кроме того, Конт — основатель философского направления под названием «позитивизм».

Очень многие из античных философов, многие из их идей актуальны и сейчас, но первым трудом по общей философии считают труд Платона «Государство». В античности одним из ключевых понятий был «идеал», в том числе и государственного устройства. Прежде всего, нужно этот идеал описать. Платон говорил, что идеальным можно считать общество, поделенное на 3 класса, на класс мудрецов, класс воинов и класс ремесленников. Центральной мыслью была идея о том, что люди не равны изначально. Ещё один философ — Аристотель. Аристотель также предлагал некую систему структурирования общества, и мысль Аристотеля напрямую связана с современными представлениями о структуре общества и со средним классом. У Аристотеля уже тогда существовала идея, что должно быть среднее сословие, которое должно превосходить высшее и нижнее сословия и по численности, и по влиянию. По влиянию оно должно превосходить высшее, так как иначе будет государство в интересах малой группы. Много говорил о частной собственности Аристотель, считая её основой прогресса.

Лишь спустя 2 тысячи лет наука смогла подарить сопоставимые работы об обществе. Это прежде всего работы **Макиавелли**. Он обращался к идеям Платона и Аристотеля и создал труд о государстве, фактически это труд о различных политтехнологиях, которые использует глава государства. Большое внимание он обращал на приход к власти, утверждая, что можно обещать всё, что угодно, и выполнять дванные обещания не обязательно, так как народ всё равно ничего не понимает. Интересы государства превыше интересов личности.

Есть ещё два учёных, принято считать, что их труды особенным образом предвосхитили формирование социологии как науки, это **Томас Гоббс**, разработавший теорию общественного договора, а также **Джон Локк** (конец 17 века), который также разрабатывал теорию общественного договора, но у него отражена исключительно социологическая точка зрения, рассмотрены механизмы возникновения государства. По Гоббсу, естественное состояние общества — война всех против всех, и страх одиночества заставил создать государство на договорной основе. Человек отдаёт часть свобод, в обмен получая чувство защищённости.

Конт — не такой уж большой учёный, но именно у него возникли основные социологические идеи. Конт первым ввёл термин «социология» в обиход. Суть его взглядов. Он был учеником Сен Симона, долго работал с ним, и часть взглядов Конта имеет утопический характер.

Первое, что можно выделить: по Конту, социология должна опираться на методолгию естественных наук, и должна быть отделена от философии, как и любая другая наука спекулятивного плана. Он вообще не любил философию, и выстроил пирамиду наук, где во главе была социология, в связи с её универсальностью, и философии там не было. Иерархия основывалась на использовании методов.

* **Основание**: абстрактные науки (математика) → логика
* Конкретные науки (геометрия, механика, астрономия) → наблюдение
* Физика → наблюдение + эксперимент
* Химия → наблюдение + эксперимент + классификация
* Биология → наблюдение + эксперимент + классификация + сравнительный метод
* **Вершина**: социология → наблюдение + эксперимент + классификация + сравнительный метод + исторические методы

Всё это — позитивные науки.

Социолог — наиболее квалифицированный учёный.

**[**[**править**](http://esyr.org/w/index.php?title=%D0%A1%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F%2C_01_%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F_%28%D0%BE%D1%82_05_%D1%81%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8F%D0%B1%D1%80%D1%8F%29&action=edit&section=5)**] Закон трёх стадий**

Каждое общество, как и сообщество, проходит 3 стадии.

1. **Теологическая**. За каждым явлением усматриваются божественные силы
2. **Метафизическая**. Сущность вещей объясняется абстрактными понятиями (космос, природа, материя), а доминирует философия.
3. **Позитивная**. Когда главную роль начинают играть позитивные научные знания. Главные позиции в государстве должны занять учёные, и общество должно прийти к модели, когда все процессы имеют объяснение.

**Позитивизм** — социально-философское направление, которое говорило о том, что главной силой в обществе должно стать научное знание, которое должно объяснить всё, что есть вокруг нас.

**Социология, 02 лекция (от 19 сентября)**

[Предыдущая лекция](http://esyr.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F%2C_01_%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F_%28%D0%BE%D1%82_05_%D1%81%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8F%D0%B1%D1%80%D1%8F%29) | [Следующая лекция](http://esyr.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F%2C_03_%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F_%28%D0%BE%D1%82_03_%D0%BE%D0%BA%D1%82%D1%8F%D0%B1%D1%80%D1%8F%29)

**[**[**править**](http://esyr.org/w/index.php?title=%D0%A1%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F%2C_02_%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F_%28%D0%BE%D1%82_19_%D1%81%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8F%D0%B1%D1%80%D1%8F%29&action=edit&section=1)**] Формирование основных социологических парадигм**

**Парадигма** — совокупность основных положений и принципов, лежащих в основе той или иной теории, и обладающая специфическим категориальным аппаратом.

В рамках данной научной дисциплины не всё однозначно, существует много дискуссий по поводу места социологии в процессе познания, о возможности применимости различных методов. Поэтому существуют различные школы социологии, и существует деление на базовые направления и на более мелкие школы, течения в рамках социологии.

Так вот. Существует некая фундаментальная классификация социологичесикх парадигм, они делятся на две группы:

* Социологические парадигмы
	+ Интерпретивные парадигмы. Они изучают действия отдельных людей и малых групп. Делая акцент на изучении и интерпретацию человеческого поведения на микроуровне. Они предлагают идти от чатсного к общему. Сюда мы относим:
		- Понимающаю социология Макса Веббера
		- Символический интеракционизм Джорджа Мида
		- Теория социального действия
		- Этнометодология
	+ Структурные парадигмы. Рассматривают общество и его организацию, развитие и функционирование как единое целое на макроуровне. Сюда относятся:
		- Структурный функционализм
		- Конфликтология
		- Марксизм

Это классификация по характеру методологического подхода. Однако существует ещё одна классификация, достойного нашего внимания. Это классификация по системе структурного понимания общества:

* Парадигма социальных фактов. Сведение социальной реальности к двум группам социальных фактов, или двух конструкций:
	+ Социальная структура
	+ Социальные институты

Сюда относятся школы:

* + Структурный функционализм
	+ Теория функциологической Питирима Сорокина
* Парадигма социальных дефиниций. Анализ социального поведения людей в соответствии с их пониманием социальной реальности. То есть, ключевым моментом тут является сопоставление человеком его поведения с окружающей длействительностью и соответствующие процессы рефлексии поведения.
	+ Симолический интеракционизм
	+ Этнометодология
* Парадигма психологического детерминизма. Это рассмотрение социальной реальности сквозь призму конфликта личности и общества. Сюда относят:
	+ Фрейдизм
	+ Неофрейдизм
	+ Фрейдомаксизм

И всё, что связано с.

* Парадигма социального поведения. Представляет (понимание) поведение человека как реакцию на определённые внешние стимулы. В этих теориях особое внимание уделяется процедуре взаимоотношений человека с внешней средой. Сюда относятся школы:
	+ Бихевиоризм
	+ Теория социального действия
* Парадигма социально-исторического детерминизма. Это понимание социальной реальности, как совокупности отношений между людьми, складывающихся в процессе их совемстной деятельности. Сюда относят:
	+ Марксизм. соц.

Возвращаемся к персоналиям. В прошлый раз мы говорили о теории Огюста Конта. На то он основоположник, что его представления лежат вне классификации. Есть ещё один основоположник, чьи идеи в силу своего основополагающего характера находятся над классификацией. Речь идёт об Эмиле Дюркгейме. Работы Дюркгейма занимают особое место, т. к. именно с его работ социология даёт основу для всех социальных наук. Именно с Дюркгеймом появляется понятие о социологическом методе. Какие его основные идеи:

* Идея несводимости социологического объекта к общим природным закономерностям. /\* Вообще, все его представления, их совокупность, он называл социологизмом. Это комплекс представлений об обществе и методе его изучения. \*/ Дюркгейм говорил, что общество не есть сумма людей, это совершенно отдельное явление, имеющее отдельные законы. Причём законы объективно существующие. Дюркгейм сравнивал их с законами физики, которые можно и не знать, но которые от этого не исчезают. То есть, общество — особая реальность со своими законами.
* Что касается метода. В качестве метода Дюркгейм предлагал рационалистическое, строгое, логической объяснение явлений социальной жизни.
	+ Дюркгейм вводил новый термин: социология — наука о социальных фактах. Социальный факт — это некоторое явление, совокупность оношений, феномен в обществе, которое, во-первых, отчасти сконструировано людьми, во-вторых, оказывает на индивида непосредственное воздействие. То етсь два факта: объективное существование по отношению к отдельным индивидами и принудительное воздействие на них. Что имеется в виду: любой комплекс социльных отношений в любых институтах — это явление, которое частично сконструировано людьми, и которое влияет на формирование личности, принудительно воздействует на людей. Что должна делать социология — она должна рассматривать факты как вещи, то есть они должны быть строго нраблюдаемы. При изучении социальных фактов необходимо избавиться от всех врождённых идей: идеологических пристрастий и т. д. То есть, по Дюркгейму, общество --- автономная система со своими законами, причём источник законов--- само общество, а не индивиды
* Учение о норме и паталогии в обществе. В частности, Дюркгейм сформулировал понятие "аномии" - состоянике отсутствия норм в обществе, которое бывает в переходные периоды.
* Труд «Самоубийство». Первая масштабная работа по эмпирической социологии. В этой работе сформирована типология самоубийств, рассмотрены причины.
* Наиболее известная работа --- «правила социологического метода»

Идём дальше по истории социологического знания. Марксистская социология.

Карл Маркс --- известный немецкий учёный, родился в 1818, умер в 1883. Его теория является типичным учением структурного характера, которая от неких глобальных выводов переходила к выводам во всех сферах общественной жизни. Что касеется истоков, или течений того времени, которые Маркс вместил в своё понимание общества. Это были диалектика Гегеля, общественно-политическая экономика Смита и социологизм Сен-Симона.

Диалектика. Здесь Маркс продолжает традиции классической немецкой философии. Идея приобретает смысл, когда она сталкивается с противоположной идеей. В результате взаимодействия образуется истина. Эти идеи философского характера, которые заимствовал Маркс. Кроме того, Маркс и Энгельс разделяли идеи Гегеля о этапах развития общества, и эти этапы неизбежны как в развитии общества, так и науки.

Что касается социологии, то в решении общественных проблем большое вниманее уделяется экономической сфере. В этом отношении Маркс выделял две категории: категория базиса и надстройки. Реальный базис общества --- это его структура, точнее, совокупность производственных отношений. Понятие надстроек трактовалось как совокупность идей и идеол. отношений. В этой связи Маркс трактовал развитие общества. Как мы хорошо знаем, марксистские представления об обществе предполагали смену формаций: первобытно-общинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая, социалистическая, коммунистическая. Каким образом переходит переход от одной формации к другой? Смена формаций происходит в результате кризисных экономических ситуаций, когда производственные отношения не способствуют развитию и эффективному использованию производительных сил. В каждой формации сущестует единство произв. сил и произв. отношений, и есть способ производства, присущий своему этапу. Когда происходит: наступает кризис, и кризис настаёт на пике данного этапа. Таким образом, каждый экономический строй развивается до достижения максимальной эффективности, но одновременно с этим развивается противоречее, которое приводит к смене формации.

Вопрос: как понять, дошли до пика или ещё нет?

Ответ: у Маркс есть труд "Капитал", в котором он расписал все признаки различных этапов, очень много характеристик. Когда они все присутствуют, то да, это расцвет.

Маркс: «Ни одна общественная формация не погибнет, прежде чем не разовьётся до своего расцвета»

Учение было материалистическим: бытие первично по отношению к сознанию. Маркс: «Бытие --- материалестические отношения людей к природе и друг к другу». Маркс исходил из того, что не сознание определяет бытие, а бытие --- сознание.

Структура: говоря о структуре общества, Маркс в первую очередь уделял внимание взаимоотношению между классами. О классовой борьбе говорили и до Маркса, но Маркс привязал классовую борьбу к теории о смене исторических формаций. Он говорил, что есть класс эксплуататоров и эксплуатируемых. Что с падением капитализма классовая борьба приведёт к диктатуре пролетариата, а потом и к уничтожению классов как таковых. Вообще, Маркс объяснял многие вещи через классовую борьбу. В конфликте Маркс видел позитив, особенно в классовом, и везде видел противоречие классов. Вплоть до семьи. По Маркс, женщина экслпуатируется, мужчина --- эксплуататор.

В заключение. Как правило, говоря о масштабных теориях, таких, как марксизм, говорят о недостатках и преимуществах. Что касается марксизма, то гегемония в обществе говорит о том, что она что-то из себя представляла, и многие вопросы современной жизни объясняются марксистской теорией (власть корпораций, империя бизнеса).

Любая теория, претендующая на подобные обобщения, имеет и недостатки. И говорить, что все общества пройдут через эти стадии, неверно. Например, та же Россия.

Маркс оказал громадное влияние на последующее разв социологической мысли, в чатсности, на Веббера. Однако, что касается слабой стороны --- это игнорирование роли культурных и духовных факторов. Учение об общественных формациях не подтвердилось в ряде стран, в той же России не было капитализма и рабовладельчества. Ряд стран переходили от феодализма к капитализму и от коммунизма к капитализму.

**Социология, 03 лекция (от 03 октября)**

[Предыдущая лекция](http://esyr.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F%2C_02_%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F_%28%D0%BE%D1%82_19_%D1%81%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8F%D0%B1%D1%80%D1%8F%29) | [Следующая лекция](http://esyr.org/w/index.php?title=%D0%A1%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F%2C_04_%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F_%28%D0%BE%D1%82_17_%D0%BE%D0%BA%D1%82%D1%8F%D0%B1%D1%80%D1%8F%29&action=edit)

Сегодня мы закончим с периодом истории соц., который считается связанным с основоположниками, со становлением соц. как науки и перейдём к след теме. Один у нас учёный, на котором мы традиционно ост. на лекциях, это Макс Уеббер (1864—1920). Основные идеи У.

У. также считается одним из основоположником соц. науки. В прошлый раз расск., что есть деление на структ. и интерпрет. прадаигмы, и если М. является примером структ. парадигмы, то У. является примером интерп. парадигмы. У. призывал идти от микроуровня к макроуровню. Основные работы: протестанская этика и дух капитализма, хозяйство и общество, о некоторых категориях понимающей социологии. Что тут следует сказать: вообще, У. выступал как социолог, работающий сразу в неск. отрасл. напр. соц.: он занимался и соц. религии, и политики, и экономич. социологией, а также заложил постулаты, относящиеся к общ. соц. Основными постулатами является понимающая социология. У. говорил: «социолог должен иссл. только такие действия людей, которые осмысленны с точки зрения целей и средств, ориентированы на других субъектов и рассчитаны на ответную реакцию». У. акцентировал внимание на том, что социолог в своём анализе должен уделять внимание осмысленным действиям. Действия инстинктивные, подраж. он не считал нужным иссл. Предмет понимающ. соц. по Уебберу это система осмысленных соц. действий. То есть, У. говорил, что познание --- рациональное понимание человеческих отношений. То есть соц. должен разобраться в субъект. части мотивов, прежде чем переходить к обобщениям. Таким образом, У. пользовался категорией понимания, и предложил понимание как метод, предворяющее и позволяющее объяснять соц. процессы, то есть понимание --- метод познание. То есть, с помощью этого метода социолог встаёт на место других и осознаёт их мысли и чувства. Действия таким образом призывал изуч. У., и в этой связи у него была теория соц. действия. Согл. данной теории, выделялись типы. соц действия. К ним отн. следующие:

* Целерациональные действия. Когда человек ясно себе предст. цель действия и средства её достижения. Критерием рациональности является успех начинания.
* Ценностнорациональные действия. Это сознательная вера в этическую, эстетическую или религиозную ценность определённого поведения. У. расположил эти типы в порядке от более осознанного к менее осознанному, и от социальных к несоциальным.
* Аффективное действие. Заключается в бессознательных психологических импульсах и чувствах.
* Традиционное действие. Осуществляемое по привычке.

Это те действия, которые У. предлагал изучать с т. з. мотивов, характер понимания. Тесно связан с его типизацией тот вклад, окоторый он внёс в полит. социологию. Он выделял три типа господства. Заключается в следующем: в каждом обществе можно диагностировать в тех или иных учатсках окружающего на социума можно диагн. те или иные типы господства. Базой является мотив уступчивости. Мот. уступ. --- есть человек, который воспр. отношения, есть, который подчиняется, и то, почему он подчиняется, есть мотив уступчивости. И на осн. типов уст. У. выделил три типа господства:

* Легальный тип господства. Мотивом уступчивости является целерациональное действие. Самым чистым видом данного типа является бюрократия, как некая идеальная структура. У. был апологетом рацуионгальности, и бюрократия была для него идеальным способом правления.
* Традиционный. Мотивом является привычка к определённому типу поведения, к опр. типу ступчивости. Например, патриархальное господство.
* Харизматический тип господства. Мотивом уступчивости является аффект. действие

Тесно с этим связана типология лидеров. Почему афф. тип господства и афф. лидерство основаны на афф. действии? Потому что подчинение основано исключительно на его харизматических качествах.

Этих типов не существует в чистом виде, чаще имеем комбинации. В нашем государстве комбинации традиц. и харизматич. типа.

Ещё одна ключ. идея соц. У. --- модель идеальных типов. Только что лектор говорил что идеальным типом. упр. структур для У. была бюр. Что такое идеальный тип --- теоретическая конструкция, выполняющая роль измерительной планки. Т. о. У. предлагал использовать этот тип след образом: разбить на компоненты и довести каждый до максимума, и использовать её для сравнения имеющихся соц. процессов и явлений. Это некий методологический приём. Далее. Своя т. з. у У. была на соц. стратификацию (предст о делении общества, деления на классы, страты, как общество мы сегментируем). У. выделял три категории стратификации:

* Экономический фактор (доход)
* Политический фактор (власть)
* Фактор статуса (престиж)

Существуют разныве системы стратификации, но У. на осн. трёх этих факторов призывал выстраивать стратификационную структуру общества.

Далее. Социологии религии У. посвятил щначительное внимание в своих работахз, в первую очередь, речь идт о работе «прот. этика и дух капитализма». Эта работа настолько внушительна, что до сих пор она считается серьёхным трудом. Если кратко, У. обосновал становление эк. отношений с т. з. протестантской этики. Здесь он политизировал с Марксом. У. говорил, что никакой бы никогда капитализм не родился, если бы на то не было ментальных оснований. Ибо мелкие формы капитализма были всегда, и в качестве фактора-катализатора процесса У. видил протестанскую этику, которая дала толчок для развития капит. отношений, для форм. нового типа мировозззр. для первых первопроходцев, которые построили новые формы, и вкоруг которых выстроилось общество.

Главной идеей соц. У. является возможность максимального рационального обосн. поведения. Рационализм во всём, как он призывал, настоящий немец. Воплощением рац. он видел правовое государство, базир. на бюрокр. аппарате, то есть, максимально зареглментированном.

С теорией закончили, приступаем к практике. Следующая тема, которую лектор постарается за полторы лекции рассказать (и которая обычно читается семестр), это
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Речь пойдёт о том, что такое соц. иссл., какие они бывают, какой порядок действий, и так далее.

**[**[**править**](http://esyr.org/w/index.php?title=%D0%A1%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F%2C_03_%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F_%28%D0%BE%D1%82_03_%D0%BE%D0%BA%D1%82%D1%8F%D0%B1%D1%80%D1%8F%29&action=edit&section=2)**] Определния**

Начнём со определений.

**Социологическое исследование** --- система логически последовательных метеодологических и методических организационных процедур, связанных между собой единой целью --- получить достоверные данные об изучаемом явлении или процессе для последующего использования в практике.

Все мы знаем, что соц. исследования проводятся постоянно, и как есть теор. и прикл. соц., так есть две цели соц. иссл.: для практ. применения, либо это данные, которые служат для обогащений соц. теории вцелом. Лектор думает, что он не ошибётся, если скажет, что где бы мы не будем работать, то нам придётся столкнуться с соц. исследованиями с той или иной стороны, и нужно понимать, как это получаетсЯ, что имеет смысл принимать во внимание.
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* Разведывательные иссл. Используются для предвар. анализа, имеют упрощ. программу и сжатый инструментарий. Развед. иссл. проводятся, когда социологу нужно что-то отработать, или нет представления об объекте, либо нужно отработать технику (опросник, вопросы, какие вопросы вызовут трудности, превратить широкие вопросы в более узкие)
* Описательные исследования. Применяются, когда в структуре опр. объекта необх. выделить относительно однородные группы для их последующей поочерёдной оценки. Суть описательного иссл. тоже предварительная. Опис. иссл. проводятся в том случае, когда нет ясности о структуре объекта.
* Аналитические исследования. Это 95 процентов всех проводящихся социисл. Это наидолее углублённый вид соц. анализа. Это когда социоллог измеряет те или иные соц. связи.

Порядок действий

* Составление программы. Это главный документ выражения концепции иссл, при этом это документ, построенный по чётким правилам, нарущшение которого череповато.

Программа --- теоретико-методическая основа процедур, осуществляемых на этапе сбора, обработки и анализа информации. Программа состоит из двух разделов. Первый раздел носит название методологического раздела. Он даёт ответ на вопрос, что предполагеттся изучать. Второй раздел рдаёт ответ на вопрос, как предполагается изучать. Существуют определённые пункты первогно раздела, которые точно характеризуют то, что собирается изучать социолог:

* Проблема исследований. Проблема существования в той или иной сфере общественной жизни противоречивой ситуации, носящей массовый характер, и затрагивающей интересы больших социальных групп и институтов. Бывают масштабные проблемы в обществе, как правило, в социссл они сведены к точеч. проблемам. Например, есть проблема заятости населения, это обширная проблема, и её нужно свести к частностям, напр, к нежеланию молоёжи работать.
* Цель исследования. Общая напралвенность творческих исканий социлолога. Например, «изучить то-то и то-то в общем смысле». Цель может быть как теор. зарактера, так и прикладного.
* Задача исследования. Её форм. социолг, опираясь на цель. Это детьализация цели, то есть, совокупность опередлённых целевых установок. Как правило, для дальнейшего удобства при сост. анкет, задачи разбивают на осн. и дополнительные. Основные подводят к осн. вопросу, дополн. говорят о сопуствт. факторах. Например, изучить политич. активность студентов. Задачами будет: изучить уровень осведомлённости, членство в партиях, учатие/характер участия в митингах-демонстарциях, и так далее. Это детализация.
* Объект социологического исследования. Область соц. действительности, содерж. интерес. социолога противоречия. Выделяемый объет должен иметь чёткие пространственно-временные и качественно-количественные характеристики.
* Предмет. Те стороны и свойства объекта, которые в наиболее полном виде отражают исследуемую проблему.

Что такое объект и предмет. Наверное, мы помним, что когда мы говорили о науках и о месте соц. среди прочих наук об обществе, мы говорили, что есть объект, общество, оно явл. объектом социологии и других наук (философии, политологии, истории, антропологии, и т. д.) Но есть нечто особенное, ялвяющее опрпделяющим для науки, той или иной. То же и здесь. Объект --- это то, на что направлен взглят социолога. Предметом является те стороны и свойства объекта, которые в наиболее полном виде отражают исследуюмую проблему, то есть в объекте есть то, что мы хотим изучить. То етсь, если мы хотим изучить полит активность, то объектом будут студенты, а предметом --- их полит. активность вместе с комплексом, с этим связанным.

* Логический анализ понятийного аппарата. Это определение и уточнение понятий, установление их субординации, а также раскрытие их взаимосвязей с основными теоретическими положениями исследования. Что это такое? Очень на самом деле важный раздел, посвящённый важному вопросу. В любом соц иссл. есть большое количество понятий, которыми мы оперируем. Это могут быть как центр, так и вспомог. понятия, которыми мы оперируем. Необходимо в первую очередь для себя, а также для респондентов надо чётко опрееделить исп понятия. Потому что под одним и тем же можно понимать разные вещи. Например, если иссл. посвящено проьблемам преступности. Что такое преступник? Казалось бы, простое слово, но у него существует множество определений. Например, это человек, кто совершил или совершщал преступление (тогда сюда попадает тот, кто украл буханку хлеба). Или это тот, чья вина доказана (тогда не попадает главарь мафии). Или преступник, это тот, кто находится в месте лишения свободы. Часть этого может перейти в анкету, но в первую очередь эо делается для себя. Существуют тркдноопределяемые понятия, например, демократия, и нужно определять, если хотисм, чтобы результаты были выверенными.
* Гипотеза. Что такое гипотеза? Это начуно обоснованное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-либо явлений, процессов или фактов и нуждающееся в подтверждении или опровержении. Гипотеза это предп о каких-то вещах, имеющих отношение к проблеме иссл, и в рамках иссл его необх подтвердить иилд опровергнуть. От того, какая гипотеза, завият вопросы,то,как они выстраиваются. Есть три вида гипотез:
	+ Объяснительная. Это предположение о причинно-следственных взаимосвязях в изуч. явлениях или процессах.
	+ Описательная. Предположение о свойствах объекта, характерах связей
	+ Прогнозы. Предположения, раскрывающие тенденции, закономерности.

Это приём определённый. Выдвигаем приём определённый, нарпимер «большинство студентов МГУ поддерживают политику Путина». Это предположение о свойстве, которое можно подтвердить либо опровергнуть, и любую гипотезу так, поэтому она должна быть чётко сформулирована. Или выдвигается гипотеза, которая с большой долей вероятности будет опровергнута. Это приём, который в первую очередь необходим для построения инструментарий, так как вокруг неё строятся вопросы.